

Голос України

Газета Верховної
Ради України



№ 52 (2552) ■ П'ятниця, 23 березня 2001 року ■ Ціна договірна

Перша ластівка — Бюджетний кодекс



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

■ 1654 р. У Москві розпочалися переговори між українським посольством та російським урядом. Наслідок — Березневі статті, що визначали політичне і правове становище України після Переяславської ради.

■ 1908 р. На Київщині народився видатний конструктор авіадвигунів Архип Люлька.

■ 1918 р. Видано наказ Ради Міністрів УНР про українізацію.

■ 1944 р. Створено Центральний республіканський ботанічний сад АН УРСР.

23 березня

Клани готові захопити і поділити владу. І Україну

Інтерв'ю Прем'єр-міністра України
Віктора Ющенка газеті «Голос України»

— Вікторе Андрійовичу, ви стали прем'єром, коли країна фактично була на межі дефолту. Нині про це багато хто забув. І тепер уже з'являються бажання стверджувати, що результати діяльності уряду Ющенка було закладено його попередниками. Як ви ставитеся до очевидного нехтування ваших заслуг?

— Я переконаний в тому, що таке твердження — не що інше, як прикриття чи не зовсім прикриття форма політичної критики. Спроба деяких політичних сил не дати належної оцінки роботі уряду. Я не кажу сьогодні про його плюси. Належної оцінки і мінуси потребують. Для мене особисто це річ принципова. Не в тому плані, що йдеться про мої заслуги. Справа в іншому — важливішому. Україна за рік досягла певної динаміки.

(Закінчення на 4—5 стор.).

Ранкове і денне засідання 22 березня

Народні депутати ухвалили постанову про проведення 10 квітня дня уряду. На ньому буде розглянуто стан, напрями реформування і фінансування освіти в Україні. Як пояснив головуючий перший заступник Голови Верховної Ради України Віктор Медведчук, рішення проводити чи ні цього самого дня ще й звіт уряду про виконання його програми діяльності, як планувалося раніше, може бути прийняте на погоджувальній раді голів парламентських комітетів і фракцій наступного пленарного тижня.

Парламент направив до Конституційного Суду два законопроекти про внесення змін і доповнень до Конституції України. Перший законопроект, поданий депутатами О. Морозом, С. Головатим, П. Симоненком, А. Матвієнком та іншими, підтриманий підписами 168 депутатів, передбачає перетворити Україну з президентсько-парламентської на парламентсько-президентську республіку (228 — за). Суть поправок законопроекту, поданого Б. Беспалим, зводиться до дострокового припинення повноважень народних депутатів, обраних за виборчим списком політичних партій, у разі їх переходу в інші фракції (324 — за). Парламент продовжить роботу над цими законопроектами, якщо на це дасть добро КС.

(Закінчення на 2-й стор.).

Щоб річки не виходили з берегів



Тільки у перші дні весняної повені Закарпаття пропустило через свою територію майже два мільярди кубометрів води. Мішками з піском біди не зарадиш. Без радикальних рішень, котрі зроблять неможливим або зведуть до мінімуму вірогідність виникнення природних катаклізмів у майбутньому, річки завжди виходитимуть із берегів.

(Закінчення на 3-й стор.).

Фото Укрінформ.

Американці допоможуть роздати землю, якщо буде Земельний кодекс

Агентство міжнародного розвитку США (USAID), як очікується, в квітні—травні нинішнього року надасть Україні 14 млн. дол. для фінансування процедури видачі державних актів на право приватної власності на землю.

Про це заявив журналістам заступник міністра аграрної політики Роман Шмідт: «У 2001 та 2002 роках буде видано 1,8 млн. держактів. Ми розцінюємо ці процеси як закріплення права приватної власності на землю і необоротності реформування земельних відносин в Україні». Умовою надання фінансової допомоги USAID є прийняття парламентом України Земельного кодексу. Р. Шмідт також нагадав, що Світовий банк теж має намір виділити Україні 120 млн. дол. кредиту на фінансування видачі держактів на право приватної власності на землю.

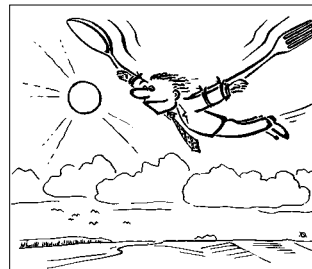
З нами хочуть судитися

РАТ «Газпром» має намір відсудити в Міжнародному арбітражному суді втрати від несанкціонованого відбору Україною природного газу в першому півріччі минулого року.

Про це повідомив агентству «Інтерфакс-Україна» заступник начальника управління поставок РАТ «Газпром» Анатолій Подмишальський.

У контексті нинішніх двосторонніх відносин цю звістку не можна розцінювати інакше, як ланку тотального наступу на економічні бастиони України. Спочатку Росія примушує наші трубні велетні згоряти виробництво, лишати без роботи десятки тисяч робітників, а тепер — знекровлює нашу економіку фінансовими санкціями на підставі оформленої заднім числом звітності.

Мал. Василя ФЛЬОРКА.



■ Київська область відправила потерпілим районам Закарпаття 25 вантажних машин з гуманітарною допомогою на суму понад 650 тисяч гривень.

■ Біля села Боровеньки Северодонецького району Луганської області виявлено 116 артилерійських снарядів і 20 мін.

■ Учора в Кіровограді відкрилася Всеукраїнська виставка-ярмарок «Агро-2001».

■ Україна завершить реконструкцію літака Ан-225 «Мрія» до середини квітня.

Наша адреса в Internet на сервері української преси: <http://uamedia.visti.net/golos/>

P.S.

ПОЛІТИКА

Перша ластівка —
Бюджетний кодекс

Парламентська хроніка

(Початок на 1-й стор.).

Депутати утворили тимчасову спеціальну слідчу комісію з розслідування подій у Києві 9 березня ц. р., у тім числі й побиття депутата Валентини Семенюк. За це проголосували 201 депутат (для ухвалення рішення треба 150 голосів). У роботі комісії братимуть участь представники всіх депутатських фракцій і груп.

Наступним рішенням парламентарії зробили крок вперед до виконання своїх зобов'язань — щоб сьома сесія ВР стала сесією кодексів. Конституційною більшістю — 391 голосом — прийнято в цілому Бюджетний кодекс України. Цим кодексом встановлено єдині правила складання проектів бюджетів в Україні та передбачено введення паралельного планування бюджетів усіх рівнів. Зокрема, вводиться казначейська форма виконання і державного, і місцевих бюджетів. Детально виписується процедура складання, розгляду та затвердження бюджетів усіх рівнів.

Передбачено перехід до нормативного методу планування бюджетів самоврядування. Запроваджується принцип субсидіарності в міжбюджетних розрахунках. Обов'язком держави при передачі делегованих видатків до бюд-

жетів місцевого самоврядування визначено виділення відповідних бюджетних ресурсів у вигляді закріплення за бюджетами загальнодержавних податків і зборів, а також трансфертів з держбюджету. Кодекс не допускає створення позабюджетних фондів органами державної влади, місцевого самоврядування та іншими бюджетними установами. Міським радам міст з чисельністю населення понад 800 тисяч мешканців надано право здійснювати зовнішні запозичення.

Спроби депутатів подолати вето Президента на закон про вибори до парламенту не увінчалися успіхом — лише 262 голоси за необхідних 300. Однак прийнято нову редакцію закону, в якій частково враховуються зауваження Президента, і направлено її на повторний розгляд главі держави. Пропорційну виборчу систему — вибори лише за партійними списками — збережено. Тож або Президент його знову не підпише, або шляхом політичних переговорів таки буде знайдено компроміси, і Л. Кучма змінить своє ставлення до закону і його головного каменя спотикання — пропорційної виборчої системи.

Щодо проекту закону про Кабінет Міністрів України, який також уже

неодноразово повертали до парламенту з президентськими зауваженнями, вирішили піти таким шляхом: скасувати попередню редакцію закону і прийняти за основу нову — розроблену депутатом Ігорем Коліушком («Реформи-Конгрес»).

У першому читанні прийнято проекти змін до закону про оподаткування прибутку підприємств нафтогазового комплексу, зміни до закону про загальні засади подальшої експлуатації і виведення з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення зруйнованого 4-го енергоблока на екологічно безпечну систему, проект закону про колективне садівництво, зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за порушення законодавства про енергозбереження. Схвалений у першому читанні проект закону про механізм повернення трудових заощаджень населення, внесений Наталією Вітренко, зокрема, передбачає за рахунок вкладів в колишньому Ощадбанку СРСР погашати заборгованість за житлово-комунальні послуги. Схвалено також постанову ВР про інформацію Кабінету Міністрів про хід реалізації заходів, пов'язаних з виконанням рекомендацій учасників парламентських слухань стосовно закриття ЧАЕС.

Юліана ШЕВЧУК.



Напередодні другої річниці загибелі В'ячеслава Чорновола, Народний Рух України повторив акцію свого колишнього лідера. Вона розпочалася в стінах парламенту, коли кожний народний депутат, представники уряду, преси, гості отримали листівку із гаслом: «Закон один — для всіх! Народний Рух України. В'ячеслав Чорновіл. Не вбивай. Не кради. Люби ближнього».

Як вважає дехто з аналітиків, схоже на те, що почалася серйозна передвиборна робота партії. Це підтверджує і недавнє призначення керівником Центрального виборчого штабу НРУ ідеолога кампанії 1998 року Ярослава Лесюка. Протягом останнього року він є президентом фонду «Український вимір». До речі, альманах фонду «Напередодні. Вибори-99» було визнано найкращим політичним виданням України 1999 року.

Фото Дмитра ГАВРИША (УНІАН).

Заява фракції партії «Яблуко»

Уже чотири місяці українську державність точить суспільно-політична криза. Внаслідок надмірного радикалізму опозиції та безініціативності, млявості влади падає міжнародний авторитет держави і страждають звичайні громадяни.

Уже чотири місяці залишається під сумнівом співпраця України з міжнародними організаціями. Під загрозою низка великих інвестиційних проєктів. Переговори з іноземними партнерами різко ускладнилися. Внаслідок цього українська економіка втратила понад мільярд гривень і нині стоїть на межі кризи.

Уже чотири місяці в Україні відверто нехтують основні принципи відкритого суспільства. Замість прозорої політики влада і опозиція вдаються до «таємної дипломатії». Закулісні змови та сумнівні політичні ігри призводять лише до загострення конфлікту, що ставить під загрозу демократичний, цивілізований шлях розвитку України.

Враховуючи це, партія «Яблуко» пропонує своє посередництво у діалозі між владою і опозицією. На цей крок нас надихають не надмірні амбіції, не бажання заробити додат-

кову популярність виборців і не переоцінка свого інтелектуального потенціалу.

Ми пропонуємо своє посередництво тому, що нині партія «Яблуко» — єдина сила, яка, з одного боку, не заангажована у владних структурах і не має перед ними жодних зобов'язань. З іншого боку — уникла спокуси голої опозиційності і змогла об'єктивно оцінити ситуацію, що склалася в суспільстві.

Партія «Яблуко» має серед своїх членів кваліфікованих фахівців, які володіють досвідом ведення складних міжнародних і внутрішніх переговорів між непримиренними силами.

Партія «Яблуко» має в своїх лавах людей із репутацією порядних, принципових особистостей, яких неможливо ні залякати, ні підкупити, ні ввести в оману.

Основним гаслом партії «Яблуко» є «Свобода і щастя українського народу». Ми переконані, що свободи і щастя можна досягти не кров'ю і насильством, а прозорими і чесними переговорами, які враховують інтереси всіх представників українського суспільства.

Михайло БРОДСЬКИЙ,
співголова фракції.

За гучні гасла не заховатися



Коментар

Позавчора слідчий ізолятор СБУ, де перебувають 14 затриманих учасників «битви на Банковій», відвідала Уповноважений ВР з прав людини Ніна Карпачова. За її словами, «підопічні» Служби безпеки не скаржаться на умови і навіть приємно здивовані арештантами меню і медичною допомогою.

На відміну від луганського СІЗО, де на харчування Юлії Тимошенко, наприклад, виділяється лише 1 гривня на день, слідчий ізолятор в Аскольдовім провулку — мало не санаторій: тут виділяється на харч одного «відпочиваючого» аж 5 гривень. Омбудсман стверджує, що всі, з ким вона розмовляла, скаржаться на інше — власну нерозсудливість, яка вивела їх на «стежку війни». «Я зрозуміла, що більшість хлопців, яких було залучено до акції, — хворі, і серйозно. Більшість із них мають психічні хвороби і навіть перебували на обліку у психоневродиспансерах. Вони надзвичайно жалкують, що так сталося. Кажуть, що не брали участі у бійках, а хвору молодь було спеціально виставлено в перших шеренгах». На запитання кореспондента «ГУ», чи називають вони конкретних осіб, хто виставляв їх у «передові загони», Ніна Карпачова відповіла: «Так, називають. Але я не можу поділитися цією конфіденційною інформацією. Це і є таємниця слідства».

Уповноваженого з прав людини насамперед цікавили три моменти: умови утримання, стан здоров'я і правовий захист затриманих. Вона запевнила, що Омбудсман завжди стоїть на боці людини і ніколи не захищає владу, хоч якою доброю та була б. Якщо умови утримання і стан здоров'я не викликають особливих стурбованості захисники прав людини, то з правовим захистом є проблеми. Не всі родичі

мають можливість користуватися кваліфікованою адвокатською допомогою, стверджує Н. Карпачова. За її поданням уже звільнено понад 30 осіб, затриманих 9 березня. Ніна Іванівна сподівається, що перелік звільнених завдяки її зусиллям збільшиться. «Я сьогодні вже готова щодо кількох хворих осіб порушити питання про заміну запобіжного заходу».

За її висновком, загрози життю нікому з тих, хто перебуває в СІЗО, немає. У Миколи Ляховича не підтвердилася підозра на внутрішню гематому, хоча його справді було побито. Ніна Карпачова стверджує, що «бойові рани» учасники акції здобули не тільки під час бійки на Банковій, а й після: «Так, під час затримання застосовувалися недозволені методи. Це взагалі велика проблема. Ми мусимо привчити правоохоронців ставитися з повагою до гідності людини. Будь-якої, в тому числі і заарештованої». До речі, під міліцейську облаву потрапили люди, абсолютно не причетні до «з'ясування стосунків» між правоохоронцями і «бойовими загонами». Жертовною «оборонною» операцією став учитель історії з Хмельниччини Вадим Головатий, який нині працює на будівництві меморіалу на майдані Незалежності. Ніна Карпачова вибачилася перед ним від імені влади.

А найвищий представник влади — Президент Леонід Кучма — того самого дня в Криму визначив, хто нас-

правді має не просто вибачитися, а каятися за те зло, яке «ці сили зробили для України і українців». За свій авторитет Президент сам відповідатиме, але «насамперед треба, щоб ті сили, котрі затіяли цю провокацію, стали на коліна перед українським народом і вибачилися... Тоді все тихенько стане на свої місця. Люди бачать, хто є хто, за гучні слова і фрази не заховаєшся», — дуже точно підмітив Леонід Данилович. А якщо хтось і хоче щось заховати, то це «сьогодні неможливо. Якщо заховашся сьогодні, завтра воно все одно вилізе». Залишається народові України чекати цього «завтра», коли «вилізе» той, хто і має стати перед ним на коліна для каяття.

Л. Кучма також визнав, що в роботі правоохоронної системи країни є багато недоліків. Але в цьому насамперед винна... Звичайно, Верховна Рада. Адже те, що сьогодні немає достатньої законодавчої бази, «всі знають». І тому сам Президент «не знає», як ми сьогодні будемо звітувати перед Радою Європи. На себе зобов'язання взяла, а в нас нема ні Кримінального кодексу, ні багатьох інших, — поскаржився кримчанам Президент. У нас і справді немає багато чого, щоб ми могли хвацько відзвітуватися перед Страсбургом. Хіба що заспокоїмо Раду Європи такою новиною: «сьогодні при Президентові працює комісія з реформування правоохоронної системи України», котру очолює він особисто.

Напевне, світова спільнота буде приємно вражена і надзвичайною гуманністю нашого Президента, який «розуміє ситуацію сім'ї зниклого журналіста. Витримати таке, ви знаєте, іноді не витримує, а як їм витримати?». Що-що, а ціну «витримки» нашого Президента ми знаємо...

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Технічні проблеми
свободи слова

Державний поліграфічний комбінат «Україна» — один з наймолодших у країні: нещодавно йому виповнилося 20 років. Однак підприємство успішно працює і в ринкових умовах. У перші роки незалежності його було перепрофільовано на випуск цінних паперів і документів суворої звітності.

Але, як зазначив директор комбінату Анатолій Шевчук, попри підпорядкованість підприємства Міністерству фінансів, кошти на свій розвиток поліграфісти заробляють самі, не отримуючи жодної копійки з бюджету. Щороку третину прибутку виділяють на оновлення технічної бази і модернізацію виробництва.

Саме тому Комітет ВР з питань свободи слова та інформації провів своє виїзне засідання на поліграфкомбінаті «Україна». На ньому народні обранці обговорили питання законодавчого забезпечення розвитку поліграфічного виробництва, тому що останніми роками з'явилися небезпечні тенденції до занепаду галузі. Нині знущеність обладнання на державних поліграфічних підприємствах сягнула 80 відсотків. На відміну від державних, комерційні структури розвиваються значно успішніше. А тому один із шляхів виходу з кризи — процес роздержавлення галузі. Але, за словами голови комітету Олександра Зінченка, потрібний системний підхід до зміни форми власності в поліграфічній промисловості. Він також повідомив, що такі заходи плановано провести в Луганську і Львові.

Володимир КОРОЛЮК.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про приєднання України
до Протоколу про охорону
навколишнього середовища
до Договору про Антарктику

Верховна Рада України постановляє:

Приєднатися до Протоколу про охорону навколишнього середовища до Договору про Антарктику.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 22 лютого 2001 року.
№ 2284-ІІІ.

Щоб річки не виходили з берегів

(Початок на 1-й стор.).

Про це йшлося під час перебування Прем'єр-міністра України Віктора Ющенка у Закарпатті. Наголошувалося, що треба наразі прийняти одну, але ґрунтовну програму протиаводкових робіт і довести її до логічного завершення, щоб таких трагедій закарпатці у майбутньому не переживали. Навіть за умови, якщо доведеться дещо скоротити обсяги капітального будівництва в інших регіонах і галузях.

Паралельно із захистом населених пунктів, що хронічно потерпають від стихії, потрібно здійснити масштабний проект спорудження акумулювальних водосховищ у верхів'ях Тиси, Тересви, Боржави, інших річок, як роблять це сусідні держави Карпатського регіону. Вони мають такі сховища на 200—400 мільйонів кубометрів повеневих вод, а Румунія, наприклад, — на 1,5 мільярда кубометрів. Споруджені ці сховища

ще за співробітництва у рамках колишньої Ради Економічної Взаємодопомоги.

Віктор Ющенко наголосив, що відповідати за ліквідацію наслідків повені будуть від міністрів до голів райдержадміністрацій. Той, хто хоче нагріти руки на чужому горі або зробив це, має бути негайно усунений з посади. Прем'єр-міністр звернувся до природоохоронців з вимогою, щоб їхня позиція, де рубати і як

рубати ліс, була непохитною. А щодо виділення коштів на відселення людей із зсувонебезпечних територій, які не передбачено бюджетом, то прем'єр вважає, що доведеться в інтересах справи маневрувати ресурсами. І парламент це зрозуміє. Але застеріг: кожна копілка має бути під контролем і використовуватися ефективно. Не можна без кінця спекулювати на всіляких навколоповеневих пристрастях. У зв'язку з цим погоджено створити спеціальну комісію з вивчення причин повеней та перевірки використання коштів, що має і політичне, і моральне значення.

Разом з Віктором Ющенком потерпілі райони відвідали міністри — з

фінансів Ігор Мітюков, з питань надзвичайних ситуацій Василь Дурдинець, екології та природних ресурсів Іван Заєць, народний депутат Петро Порошенко. На прес-конференції за участю голови облдержадміністрації Віктора Балоги та голови облради Івана Іванчо було висловлено, зокрема, переконання, що прийняття Верховною Радою України закону про спеціальну економічну зону «Закарпаття» значною мірою сприяло б зміцненню економіки краю, а отже, і розв'язанню повеневих проблем.

Учора на Закарпатті вперше був погожий весняний день. Річки входять у береги.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.
Закарпатська область.



Спорт

Лише результати

■ Футбол

Першість країни. Перша ліга. 18-й тур. «Прикарпаття» — «Борисфен». 1:2. «Чорноморець» — «Буковина». 1:0. «Зірка» — «Закарпаття». 0:0. «Динамо-2» — «Металург». 0:0. ФК «Черкаси» — ФК «Вінниця». 4:3. «Шахтар-2» — «Волинь». 3:1. ЦСКА-2 — «Спартак». 3:0. ФК «Миколаїв» — «Поліграфтехніка». 1:0. «Дніпро-2» — ФК «Львів». 1:3. «Динамо-2» — 40 очок, «Поліграфтехніка» — 35, ЦСКА-2 — 34, ФК «Миколаїв» — 33, ФК «Львів» — 31, «Прикарпаття» — 30, «Чорноморець» — 29, «Закарпаття» — 28, «Металург» — 24, «Зірка», «Борисфен», ФК «Черкаси» — 23, «Шахтар-2» — 22, «Дніпро-2» — 21, «Волинь» — 18, «Спартак» — 16, ФК «Вінниця» — 15, «Буковина» — 8.



Яким він хлопцем був...

23 березня 1961 року не в космосі, а на землі, під час експерименту в сурдобарокамері трагічно загинув наш земляк, харків'янин, старший лейтенант Валентин Бондаренко. Він наймолодший з гagarінського призову — двадцяти льотчиків, які входили до першого загону радянських космонавтів.

Його батько був партизанським розвідником у з'єднанні Антона Одухи. Син готувався стати розвідником космосу. Батька нагороджено одинадцятьма орденами і медалями. Син так і не одержав свою єдину нагороду — орден Червоної Зірки.

Товариський, веселий Валентин, як і його земляк П. Попович, завжди був у центрі уваги кожної компанії.

— Прізвисько йому дали «дзвіночок», — розповів П. Попович.

— Він добре грав у футбол, — згадував Олексій Леонов, — а в настільному тенісі серед нас йому не було рівних. Валентин ніколи не ображався на дружній розіграш і сміявся разом з усіма.

— Іноді Валентин міг погарячкувати, але без злості й образи, буквально на мить зиркеться й одразу почервоніє, засоромиться за свою нестриманість, — сумує Георгій Шонін, який жив в одній квартирі із сім'єю Бондаренків.

На прохання мами поховано В. Бондаренка в Харкові на Філіповському



кладовищі. Двадцять шість років чорний мармуровий обеліск відсвічував словами:

Бондаренко Валентин Васильович
1937.16.02 — 1961.23.03
«Світлої пам'яті від друзів-льотчиків»
І лише через чверть віку правда прийшла і сюди — у тишу могильних пам'ятників. 1987 року на обеліску засіяв золотом ще один рядок: «космонавтів СРСР».

Леонід БРОВЧЕНКО.

На знімку: молоде подружжя — Ганна і Валентин Бондаренки. Травень 1958 року.

Рівно сорок років тому світова космонавтика зазнала першої втрати



У номер

■ Київ

Дехто з товаришів не доплачує!

Уряд надасть фінансову допомогу регіонам у 101 мільйон гривень для того, щоб місцеві бюджети до 1 квітня покрили борги у заробітній платі.

Нагадаємо, що свої зобов'язання держбюджет виконав ще 7 березня. Гроші надійдуть з суворим попередженням про персональну відповідальність глав облдержадміністрацій за спрямування їх за призначенням. Забудуватимуть Віктор Ющенко нагадав, що на покриття боргів у заробітних платах згідно з президентським указом має витратитися до 75 відсотків обсягу місцевого бюджету. Тим часом у лютому середні витрати на це місцевих бюджетів не перевищили навіть 54 відсотки. Найнижчі показники у Запорізькій, Закарпатській і Донецькій областях.

■ Донецьк

Без дозволу тільки боги

горшки ліплять

70 відсотків керівників малих і середніх підприємств Донецької області не знають своїх обов'язків з охорони праці і ступеня відповідальності за бездіяльність. Такого невтішного висновку дійшли фахівці відповідних обласних служб, які спільно із інспекторами територіального управління Держнаглядохоронпраці здійснили перевірки.

Роботу на виробництвах, які становлять загрозу життю працівників, було припинено, повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.

■ Чернівці

Вода подорожчала. Але не для всіх

Відтепер чернівецькі промислові підприємства сплачуватимуть за кубометр води по дві гривні (стара ціна — одна гривня), за кубометр стічних вод — по 70 копійок (раніше — 35 копійок). Знижку зроблено бюджетним установам та житлово-комунальним підприємствам. Керівники водоканалу аргументують чергове підвищення тарифів як вимушений захід, повідомляє наш власний кореспондент Василь БАБУХ.

■ Херсон

Дорогою в небо, ламаючи крила

Учора місто прощалося з військовими льотчиками, котрі загинули внаслідок аварії, що сталася з вертольотом Мі-8 на аеродромі селища Чорнобаївка. Якби вертоліт не спалахнув, льотчики, можливо, залишилися б живими: висота, з якої упав гелікоптер, не перевищувала третього поверху. Досі офіційно не оголошено про причину трагедії. Розглядають дві версії, зазначив у розмові з херсонськими журналістами міністр оборони Олександр Кузьмук: неправильні дії екіпажу або неполадки в техніці. Категорично заперечив міністр всілякі припущення про мету польоту та зайвих пасажирів. З борту мали вправлятися у стрибках з парашута курсанти Інституту сухопутних військ. Так само схильні вважати і колеги загиблих. Зношена техніка — це одне. Але й людський ресурс важливий: льотчики, котрі місяцями не піднімаються в небо через безконечну скруту з пальним, без тренувань втрачають свій професіоналізм, повідомляє наш власний кореспондент Алла БРУСИЛОВА.

■ Фотофакт

У Луганському інституті внутрішніх справ відкрито виставку ікон, виготовлених засудженими. Фото Вадима ЛІСНОГО (Укрінформ).



Ірина ГРУБНИК.

Харків.

Фірма «Екструдер» — український знак якості

Не менш як 80 відсотків пресів харківського науково-виробничого підприємства «Екструдер» для виробництва особливо якісної олії експортують до країн близького і далекого зарубіжжя. Піднявшись з невеликого малого підприємства і залишивши далеко позаду багатьох конкурентів, нині «Екструдер» виходить на рівень підприємств такого плану США та Італії.

Коли десять років тому Василь Сулима, нині генеральний директор харківського НВП «Екструдер», розпочинав свою справу, за плечима в нього був чималий професійний досвід. Робота на заводі тракторних двигунів, навчання на вечірньому відділенні металургійного факультету ХПІ, близько 20 років роботи в механічному цеху рідного навчального закладу. Кілька років він провів у В'єтнамі, допомагаючи місцевим інженерам оволодівати професією. Повернувшись з Ханоя, до речі, з урядовою нагородою.

У перші роки перебування вирішив стати підприємцем, вклавши свій багаторічний досвід і невеликий грошовий капітал у виробництво, обладнання для переробки олійних культур. Разом з однодумцями, «струснувши порою» з конструкторських розробок минулих років, фірма знайшла «ключ» до виготовлення нинішнього прес-екструдера.

Василеві Сулимі потрібні були роки наполегливої праці, щоб підприємство послило гідне місце на світовому ринку виробників продукції для переробки олійних культур.

Нині харківське науково-

— Запорука успіху нашого підприємства, — каже Василь Сулима, — в тому, що ми від самого початку були націлені робити не прибутку будь-що, а високоякісні вироби, які не поступаються ні в чому світовим виробникам такої техніки. Використовуємо у виробництві лише високоміцний метал, складання здійснюємо з такою ретельністю, ніби виготовляємо літак. Універсальність моделі екструдера потребує розробку високоміцних деталей та вузлів. Ніколи фірма не шкодувала грошей на модернізацію обладнання, тому харківські прес-екструдери не поступаються за якістю імпортом. Про це свідчить і високі оцінки експертів на міжнародних виставках. Географія продажів харківських пресів давно подолати кордони України. На сьогодні близько 85% екструдерів успішно йдуть на експорт до Росії, на Кавказ, а також в далеке зарубіжжя — Ізраїль, Камерун, Ліван, Алжир. І хоча в цьому бізнесі досить багато іменитих конкурентів, і передовсім у США та Італії, успіх українського підприємства однозначно — в якості.

1998 року підприємство «Екструдер» взяло участь у Другій всеукраїнській виставці інвестиційних проектів, де китайські товаровиробники зацікавилися якісною українською технікою. Саме там було організовано українсько-китайське

спільне підприємство. Воно робить лише перші кроки. Але майбутнє його обом сторонам видається успішним. На сьогодні в Китаї складено понад сто машин, проте вони ще не відповідають українським стандартам якості. Для поліпшення якості вироблюваної продукції українські інженерно-технічні фахівці увесь час навчають китайських партнерів. До речі, потреба в прес-екструдерах у Китаї становить 60 тисяч штук.

Утім, використання цих пресів тепер уже виходить за звичні сфери застосування. Відомо, що білкова їжа нині дуже популярна в усьому світі. Доброю перспективою забезпечення України рослинним білком Василь Сулима вважає вирощування сої та її переробку за китайською технологією, що буде корисно для партнерів спільного підприємства і для України загалом.

У грудні минулого року НВП «Екструдер» відсвяткував свій десятирічний ювілей. Але попри порівняно молодий вік, підприємство зуміло довести свою життєздатність. Завдяки дружному і професіональному колективу, який утворився довкола Василя Сулими, головного генератора ідей, підприємство процвітає і досягає значних результатів за жорстких умов міжнародного ринку.

На повені руки не гріти

політика

Клані готові захищати і поділити владу. І Україну

Інтерв'ю
Прем'єр-міністра України
Віктора ЮЩЕНКА
газеті «Голос України»
(Початок на 1-й стор.).

Потрібні відповіді — чесні й відверті: що привело до позитивів у цій динаміці. Так само як і те, що призгальмовує цей поступ. Без об'єктивного погляду, реальної оцінки країна, влада, народ, зрештою просто громадянин, не одержують правильної системи координації дій. Ось це важливо, а не викваліана заслуг Ющенка. Нинішній уряд прийняв, як і уряд Марчука чи Пустовийтенка, всі попередні бази і негативів, і позитивів. Чого більше, чого менше — я навіть не хочу підраховувати.

Примітка головного редактора «ГУ»:
— Але ми не можемо не підраховувати. Саме попередники заклали умови наблизження дефолту. Зокрема, і Валерій Пустовийтенка. А нинішні «доброчи́нці» оцінки, на мою думку, виставляються з єдиною метою. Тому, хто хоче доско́пичи прем'єрства, не перитись показати, що не такі успішні уряди Ющенка: він просто скористався результатами роботи попередників. І нічого не буде страшного, якщо ми прем'єра поміняємо. Тобто поміняємо спробу прихити суспільство до сценарію, який мріють запустити у країні. Відома, з яких причин мріють.

Якщо відверто, то ми були не тільки на межі дефолту. Ми навіть не мали збалансованих державних фінансів. Було розвалено фінансову систему, в якій одну третину виконували бартером та заліками. Ми одержали тільки перед пенсіонерами мало не півтора мільярда гривень боргів. Майже 6,3 мільярда гривень становили борги із заробітної плати. Це же не заборгованість нашого уряду, але за неї довелось відповідати саме нам. 2000 рік ми присвятили тому, що відповідали за чийсь борги. І за внутрішні. І на міждержавному рівні. Хай хто як оцінює ту статистику, але вона є абсолютно достеменною. Міжнародною. На 17 відсотків, або на 2,4 мільярда доларів, ми скоротили зовнішні борги України. Вперше, до речі, за історію нашої суверенної держави.

Примітка головного редактора «ГУ»:
— Отже, я дозволю собі зробити висновок. Ти, хто стверджує, що акція сьогоднішній досягнення було закладено попередниками, просто кажемо неправду. Як мінімум. З яких причин — політичних чи якихось інших, але неправду.

— Не повну правду. Не повну правду.
— Рівно рік тому в інтерв'ю нашої газети ви заявляли: «Масте перед собою уряд, якого не являє поняття відставки. Уряд, який сьогодні багатий і за багатьма моментами зраджений, яким у багатьох моментах торгують». Минув рік. Як ви вважаєте, питання зради і торгу уряд сьогодні так само актуальне на порядку денному?

Довільна політична поведінка, часто заміняючи на відвертому шимізі певних сил і певних лідерів, і є проявом зради, яку на собі постійно відчуває уряд. Нас ніхто не питає, чи всі проекти запропонованих нами змін до законів розглянули в парламенті, чи маємо ту економічну політику, якої хотіли б. Безліч питань. У нас тільки кажуть: минав рік, подивіться, вони там в уряді обіцали щось зробити, виплатити, та не зробили, не виплатили. Або зробили, але пізно. Чому пізно? — ніхто не замислюється. І чітко по-людськи це дуже болить. Тому, що це до якоїсь міри нечесно. Кажучи про те, що уряд не боїться відповідальності, ми усвідомлюємо: нам нема куди далі передавати що відповідальність. Вона завжди зосереджується на уряді. В перемогі, в тому числі й української, завжди багато батьків. А в поразці тільки один — уряд. Решта залишається збоку.

— Вам пропонують і торг: віддати кілька міністерських портфелів в обмін на підтримку 10 квітня...

— Не лише кілька портфелів. Торг глобальний, як ви знаєте. Майже ультимативний — коаліція. Це в принципі чудова тема, модель, за якою живуть провідні економіки Заходу. Але, коли ми кажемо про те, чого до кінця не розуміємо (або надто добре розуміємо і саме тому кажемо), або забігаємо наперед, коли насправді не сформували навіть конструкції і ряду засадничих речей, принципових для роботи більшості... Жоден наш документ не дає відповіді на запитання: що таке політична більшість, яка її роль, механізми, як формуються взаємні, адекватні, симетричні права і обов'язки. Тому на сьогодні розмови про коаліційний уряд є не що інше, як прохання. Нам їх підкидають, як гарчух картопліну, щоб уряд з нею мотався, бігав, перекладав з рук у руки. Ми кажемо «так», ми вітаємо коаліційний уряд, його засади і взагалі це — одна з форм парламентської демократії. Але... де політична коаліція, яка має ідеологічну платформу, відрагульовані механізми, які формують баланси політичних інтересів? Коли це викладається, будьте пильні: за псевдодемократичною обгорткою ховається троянський кіт.

Певна частина політичних сил своє існування бачить тільки в системі конфлікту. Це така форма самореалізації. І, звичайно, мені неприємно, коли Медведчук чи Волков, чи

ще хтось роблять попередження або ставлять умови: треба двох губернаторів чи кількох міністрів зняти для того, щоб вони пішли назустріч — підтримати уряд. Це промовисте свідчення того, що Кабмін хочуть бачити філією СДПУ(о) або якоїсь іншої фракції. А ми мусимо говорити про систему політичних інтересів. І цю систему має формувати політична більшість. А вона, якщо буде глибоко структурованою, без сумніву, повинна формувати уряд, починаючи від Прем'єр-міністра.

— Тобто навіть передчуття 10 квітня не примусить нас виставити на торги міністерські портфелі?

— Уряд поводитиметься адекватно. Якщо ми відчемо, що консолідаційні процеси до такої міри важливі, що варто ризикувати, в тому числі ресурсами й кадрами, без сумніву, цим треба ризикувати. Якщо формування Кабінету Міністрів є тією цеглиною, яка сьогодні може утримувати, удосконалювати політичну більшість, як я Прем'єр-міністр перший піду назустріч політичним силам.

Я зроблю все, щоб не допустити заготовленого сценарію. Ще і ще раз наголошую на такій позиції. У певних сил визріло сьогодні завдання — посіяти не тільки політичний конфлікт, а й культивувати його вже як конфлікт у розквіт: з парламентською та урядовою кризами. Ім треба запустувати одну з трьох речей. Перше. В тій ситуації, що в нас є, запропонувати коаліційний уряд. Як я думаю, що це випадкова ідея, просто запозичена з красивої теорії. Розуміючи чітко, що в нас немає політичної коаліції, яка здатна була б сформувати уряд, а є тільки парламентська більшість, автори ідеї підкидують нас усіх до політичного глухого кута. А це, власне, кажучи, потрібно для створення урядової кризи. (Не секрет, що островом стабільності поки що залишається уряд.) Чи в інших державних інституціях.

Другий момент. Якщо не вдається зятати в урядову кризу, потрібно нав'язати інвенаризацію більшості парламенту. Підсумок буде той самий. Тільки дорога в глухий кут починається з кризи парламентської. З кризи більшості. Де другий чи третій крок — ревізія лідерів, і врешті-решт, та сама мета — урядова криза. Чи, третя ідея, над якою старанно працюють — саморозпуск парламенту. Ініціатори такого сценарію можуть привести і президентську владу, і уряд до ситуації, коли просто скаже паралічем виконавчу владу. Тому я так різко негативно ставлюся до привабливого начебто теми «коаліція». Це не приватна позиція Прем'єр-міністра в даному разі. Це позиція уряду, який сьогодні відповідає за економічне і соціальне життя у країні.

Примітка головного редактора «ГУ»:
— Але у Верховній Раді прибічники коаліційного уряду визнають: так, у нас немає консолідованої більшості, яка мала б спільну платформу, навколо якої кілька партій чи фракцій об'єдналися б за спільною або близькою ідеологією. Але хай це буде наша українська практика, наша особливість: не маючи коаліції у ВР, створюємо на першому етапі не коаліційний уряд, а уряд більшості. Тобто те саме, тільки під іншою емблемою. Я вважаю: хтось вирішив, і ми знаємо хто, що він уже готовий поісти по сауду прем'єр-міністра. Щоб за рік до парламентських виборів під себе і під свою партію, і під свої кланові злати адміністративні, фінансові та інші ресурси. І це одне. За Конституцією, якщо Президент з якихось причин не зможе виконувати свої функції, то та людина, яка прагне скористатися плавомі коаліції, стає виконавцем обов'язків глави держави і відповідно під себе і під свій клан забезпечує президентські вибори. Оттакі розвиток подій запланували ініціатори коаліційного уряду.

— Знаєте, від чого сьогодні найбільше болять і на самоті, і публічно душа та серце? Як би ми сьогодні всі думали про Україну, це було б базовим принципом, який практично миттєво посадив би сторони за стіл для політичного діалогу. Бо рано чи пізно знайдуться способи, методи, дії, які змінять владу вирішувати наболілі питання, а не заплюшувати на них очі.

Між іншим, можна поговорити і про політичний спектр уряду: 9 членів уряду, і віше-прем'єр'ей також, представляють певні політичні платформи. Якщо ми підемо далі, до рівня толпи обласних адміністрацій, там можна побачити спектр дуже цікавих політичних ресурсів. А якщо ще далі, там партійна палітра вразалі різноманітна.

— Наскільки, на ваш погляд, уражена коаліційною «нежиттю» парламентська більшість? — Переконалий, що значна частина політичних сил з парламентської більшості все-таки часом підходить до бачення політичного представництва в уряді. Хоча є частина політиків, які за визначенням «коаліційний уряд» бачать одну з форм його приватизації. І не тільки це...

Скажу коротко. Незважаючи на всі «інфекції», уряд висловлює відверті і чіткі свою позицію. Ще раз наголошую, це не приватна думка прем'єра. Знаєте, я не формував би уряд за принципом служіння міністрів інтересам Ющенка чи якійсь там його специфічній політиці. Коли ви подивитесь на будь-якого міністра — це людина, котра має самодостат-

ню позицію, яка ідеологічно вписується в економічний курс, визначений політичною декларцією, економічними програмами.

— Ваше ставлення до ідеї коаліційного уряду вже відоме. Нас цікавить такий аспект: що змусило лідерів певних клів вступити з вами у відверте протистояння? Адже ще донедавна критика їм не зраджувала. Це передчуття квітня чи намагання скористатися нинішніми політичними подіями? Як ви це поясните?

— Гадаю, що в основі, звичайно, стоїть політичний розрахунок. Сама ситуація змушує їх сьогодні відкрити справжнє обличчя. Вони від нетерпеливості і снують провокаційні схеми, використовують досить авантюрні струни, гру на домислах, на речах, які важко навіть з великою частково уяви віднести до демократії. Але політика, яка не відповідає українському інтересові, українській присутності у світові, — згубна. У ній просто домінують речі, які неможливо пояснити з позиції бідної людини, з позиції українців, з позиції національного інтересу. Це досить зухвалі цілі і не менш зухвалі способи їх досягнення. І тому практичний компонент сьогодні для цих сил, можливо, провідний. Ідеться про ресурси, інтереси, які політично потрібно захистити. Звідси і втрата маски.

— Рік тому йшлося про солідарну відповідальність парламентської більшості та уряду. Сьогодні робоча група працює над документом, який мав би визначати принципи відносин між урядом і парламентською більшістю. Це повернення на круги своя? Якими ви бачите ці принципи?

— Не хотів би сьогодні коментувати проєкт документа. Його уряд не ініціював. Але в нас є своя позиція. Ми її обгрунтовуємо і невдово-люсь поглядом. Сподіваюсь, знайдемо гармонію з парламентською більшістю і порозуміємося з третьою стороною — Президентом. Нині тривають консультації, і я не хотів би забігати наперед. Тільки запевню: повірте, уряд ніколи не допустить ситуації, коли гра йтиме в одні ворота. Маючи абсолютно чесну відповідальність і перед народами, і перед Президентом, і перед Верховною Радою, ми будемо чесно підходити і до взаємостосунків з парламентською більшістю. Не зважаючи ні на що. А зважати нас хочуть змусити. Певні політичні сили, розуміючи, що сьогодні, напередодні виборчого перегону, володіння міністерським портфелем — не така вже і велика потреба, не можуть втриматися від спокуси встановити контроль над місцевю владою. Тобто у перелік виборів долучити до всіх інших можливостей потужні адміністративні ресурси. Однак і ми обізані, у яких особливостях і притоках працюють різні фінансові канали.

— Чи допускали ви останнім часом помилки? Як і з них вам дошукують найбільше?

— Усі вони дошукують, усі для мене болючі. Але очевидно, ви хочете запитати, чи не вважаю я помилкою свій підпис під зверненням до народу? Стільки мені за це переплати! Я не кажу, що це ідеальний документ, що його не можна було підраховувати в певних висловах і в певній формі. Це так, але, з другого боку, як відвести загрозу спекуляцій на конфлікті? Ви ж самі бачите, якраз ті сили, які прагнуть узяти реванш, можуть скористатися політичною ситуацією. А вони, без жодного сумніву, розбудовуватимуть найнефактивнішу для України політику. Якщо, звісно, дані їм шанс. Як вийти з цього парадоксу? Що зробити, щоб нас не втягнули в такі провокації, за які потім буде соромно, і причому цей сором буде ганьбою для демократичних сил? Для нас, тобто, і знову, знаєте, посаджте нас на папері перед храмом і скажуть: ось вони, ті сили, ті демократи, які прогавили демократичний шанс України. Цього боюся, і тому головна мета документа, його дух (переконаю, що так розуміли і на цьому стояли і Іван Степанович, і Леонід Данилович) полягати в простій пропозиції: спробуймо з'ясувати, спробуймо обговорити відверто ті речі, які летють сьогодні. Адже не забуваймо, люди, які збиралися на майдані, люди, які вийшли на вулиці, — це відголосок тієї сліпоті і німоти, того дефіциту прозорості, котрий охопив політичні кола. Чи не краще сьогодні сісти і навести лад, порозумієтесь, знайти вихід з конфлікту? Ось лейтмотив моєї «помилки».

— Дізнюся зі складових програми уряду ви назвали стабільну політичну ситуацію. На жаль, однією із складових нинішньої політичної ситуації є нестабільність. Це дуже перешкоджає реалізації проєктів, поставлених перед вамию командою? Ви не боїтесь, що з цієї нестабільності скористаються ваші опоненти 10 квітня?

— Питання про мої шанси залишитися чи не залишитися на посаді прем'єра неактуальне. Набагато важливіше, які шанси в Україні? Суспільство сьогодні переживає серйозний конфлікт. І проблема навіть не в глибині цього конфлікту — у відповіді на нього. Шоденні спроби завулявати, авантюрою змювати ситуацію, обхитрити, спровокувати згітнення замість політичного діалогу насторбують мене і просто як громадянина, і тим більше — як прем'єра. Звичайно, це дуже перешкоджає працотвату урядові стабільно й ефективно. Це очевидно.

— Незалежно від вашого ставлення до цього вас називають наліско української демократії. Скажіть ширю, ви виправлюєте це звиняча?

— Розумієте, це дуже легке запитання, таке солодке...

— Дуже не солодке.
— З підтекстом? Ну що ж... Сотні років Україну водили маніями. Під різними імперіями, під різними поведирями, під різними прапорами. І нині, можливо, за останні 10 років, Україна має шанс 50 на 50. Або вибір демократії, цивілізованого розвитку нашого суспільства, або ми знову повертаємо до спеціальних режимів, монополітичної системи, ще не забутой моделі економічного управління. Це, друге, означає забрати шанс в українців,



забрати шанс у нашої країни жити вільно і гідно. Сьогодні стоїть питання — з ким вибировати цей шанс? Легко відперсоніфікувати — ти готовий чи хтось готовий. Давайте виходити з реальності, з того, що маємо. А маємо легітимного главу держави, легітимні політичні сили, які симпатичні нам чи не симпатичні, але вони є і представляють чийсь інтереси, мають мандати. Інакше кажучи, хочемо ми бачити реалі чи не хочемо, але вони поряд з нами. І розумієши, що заплющити очі й заховатися від них не вдається нікому. Тому треба вийти на ту стовпovu дорогу, яка сьогодні найвигідніша Україні. Треба сісти за політичний діалог і надати шанс перемогти тим силам, які розбудовувать демократичну владу. Мій голос, мої дії як Прем'єр-міністра завжди належатимуть конструктивній розбудові демократичної прозорості України.

— Чи допускали ви останнім часом помилки? Як і з них вам дошукують найбільше?

— Усі вони дошукують, усі для мене болючі. Але очевидно, ви хочете запитати, чи не вважаю я помилкою свій підпис під зверненням до народу? Стільки мені за це переплати! Я не кажу, що це ідеальний документ, що його не можна було підраховувати в певних висловах і в певній формі. Це так, але, з другого боку, як відвести загрозу спекуляцій на конфлікті? Ви ж самі бачите, якраз ті сили, які прагнуть узяти реванш, можуть скористатися політичною ситуацією. А вони, без жодного сумніву, розбудовуватимуть найнефактивнішу для України політику. Якщо, звісно, дані їм шанс. Як вийти з цього парадоксу? Що зробити, щоб нас не втягнули в такі провокації, за які потім буде соромно, і причому цей сором буде ганьбою для демократичних сил? Для нас, тобто, і знову, знаєте, посаджте нас на папері перед храмом і скажуть: ось вони, ті сили, ті демократи, які прогавили демократичний шанс України. Цього боюся, і тому головна мета документа, його дух (переконаю, що так розуміли і на цьому стояли і Іван Степанович, і Леонід Данилович) полягати в простій пропозиції: спробуймо з'ясувати, спробуймо обговорити відверто ті речі, які летють сьогодні. Адже не забуваймо, люди, які збиралися на майдані, люди, які вийшли на вулиці, — це відголосок тієї сліпоті і німоти, того дефіциту прозорості, котрий охопив політичні кола. Чи не краще сьогодні сісти і навести лад, порозумієтесь, знайти вихід з конфлікту? Ось лейтмотив моєї «помилки».

— Дізнюся зі складових програми уряду ви назвали стабільну політичну ситуацію. На жаль, однією із складових нинішньої політичної ситуації є нестабільність. Це дуже перешкоджає реалізації проєктів, поставлених перед вамию командою? Ви не боїтесь, що з цієї нестабільності скористаються ваші опоненти 10 квітня?

— Питання про мої шанси залишитися чи не залишитися на посаді прем'єра неактуальне. Набагато важливіше, які шанси в Україні? Суспільство сьогодні переживає серйозний конфлікт. І проблема навіть не в глибині цього конфлікту — у відповіді на нього. Шоденні спроби завулявати, авантюрою змювати ситуацію, обхитрити, спровокувати згітнення замість політичного діалогу насторбують мене і просто як громадянина, і тим більше — як прем'єра. Звичайно, це дуже перешкоджає працотвату урядові стабільно й ефективно. Це очевидно.

— Незалежно від вашого ставлення до цього вас називають наліско української демократії. Скажіть ширю, ви виправлюєте це звиняча?

— Розумієте, це дуже легке запитання, таке солодке...

— Дуже не солодке.
— З підтекстом? Ну що ж... Сотні років Україну водили маніями. Під різними імперіями, під різними поведирями, під різними прапорами. І нині, можливо, за останні 10 років, Україна має шанс 50 на 50. Або вибір демократії, цивілізованого розвитку нашого суспільства, або ми знову повертаємо до спеціальних режимів, монополітичної системи, ще не забутой моделі економічного управління. Це, друге, означає забрати шанс в українців,

стратегія енергетичної політики залишати-меться незмінною і зберігатиметься відповідна наступність. Стосовно шифр, які засвідчують деяке скорочення виробництва у паливно-енергетичному комплексі за минулий рік, то це насамперед пов'язано із відключенням боржників від електромережі. А коли скорочується спік відключення, скорочується й виробництво. При цьому хоча особливо підкреслити: у нас немає проблем з генерацією — є проблема з оплатою електроенергії. За потреби виробляється стільки електроенергії, скільки її купуватимуть на енергоринку.

Примітка головного редактора «ГУ»:
— Отже, незаперечний висновок: більшість Юлії Тимошенко в уряді була вияняткою корисна і тижжа. Вона поклала край бартеризації, вона поборолла ті і енергетиці. І цього їй не могли пробачити ті, хто каав гроші до кишень, хто позбавляв зарплати і розвитку ко салузь.

— Тереві вона — в тюрмі, він — на волі. Отакі — нас реалії.

— Вікторе Андрійовичу, може, ви внесете деяку ясність у питання розділь обленерго у приватне управління конкретним особам? Хто приймає такі рішення і чому?

— Справді, у 1998 році у нас існувала горезвісна практика «розділь» обленерго у приватну власність, або в управління певним особам. Ми вважаємо, що дії хибними, і, гадаю, рано чи пізно цьому буде дано належну оцінку. Я з цілковитою відповідальністю можу стверджувати, що за весь період діяльності нашого уряду в управлінні приватним особам не було передано жодного обленерго чи іншого державного підприємства. Натомість триває дуже серйозна і відповідальна підготовка до приватизації перших шести обленерго, готуються конкурси, які проходять процес за встановленими правилами і вимогами до їх учасників.

А передавати обленерго в управління приватним особам урядові і народові України не вигідно. Уряд прагне знайти кожному обленерго ефективного власника — промислового інвестора. Це дасть гроші до бюджету держави та дасть змогу виконати наші зобов'язання за соціальними програмами. Водночас це крок у розвитку економіки держави.

— Ви завжди заявляли, що приватизація, особливо стратегічних підприємств, має бути максимальною прозорою. Проте останнім часом саме тут виникло чимало скандалів. Навіщо-навісність з них — приватизація ЗАЛК та «Рівнеозеру». На вашу думку, хто все ж таки має бути «старшим Кабміну чи Фонд держмайна? Чи, можливо, ви запропонуєте якісь інші варіанти стосунків?

— Наша принципова позиція полягає у тому, що приватизація державної власності має здійснюватися Фондом держмайна. Але це не означає, що виключно фонд має визначати ідеологію, політику приватизації. Уряд має цілковите право, навіть більше — відповідальність за те, щоб приватизація відбувалась прозоро і на вигідних для України умовах. Тим більше що цього року налодження від приватизації закладено в бюджеті на рівні 5,9 мільярда гривень. А за виконання бюджету, як вам відомо, відповідає уряд.

Необхідність затвердження умов конкурсів рішеннями Кабміну пояснюється широким колом питань, які запінає приватизація і які аж ніяк не завжди є компетенцією Фонду держмайна. Мало того, дуже часто інвестори вимагають від уряду певних гарантій, які у випадку приватизації обленерго. Такі гарантії уряд і затверджує своїми рішеннями. Хотів би також зазначити, що у нас не існує антагонізму з Фондом держмайна. Ми співпрацюємо. А конфліктів не виникає лише тоді, коли не йде робота. У нас вона йде, і прикладом може слугувати нещодавні засідання Кабміну, на якому було прийнято багато важливих рішень з приватизації, зокрема затвердження переліків підприємств, що підлягають продажу цього року, а також затвердження умов приватизації ВАТ «Рівнеозеро».

— Проте останнім часом Фонд держмайна доволі часто заявляє про свої особливі права. Та коли уряд подає проєкт бюджету, Верховна Рада його затвердила, і там записано, що від приватизації маємо отримати таку-от суму, то як Фонд держмайна може виставляти за конкретні об'єкти суми значно менші від передбачених? Може, врешті-решт, Фонд держмайна треба підпорядкувати уряду? Чи, коли зараз його підпорядкувати парламенту, Верховна Рада має активніше вливатися на політику фонду? Адже за деякими його діями нагдується гри кланів, які намагаються дешевекупити ключові підприємства?

— Минує сказати, що приватизація в Україні вже традиційно включає у себе частку критичного компоненту.

Це серйозно позначилося не тільки на прозорості приватизаційних процесів, а й істотно впливало на саму кон'юнктуру приватизації. Але за минулий рік нам вдалося отримати від приватизації до бюджету більше, ніж за всім попередніми роками, разом узятих. Це 2 мільярда гривень. До запланованої суми ми не добрали лише 500 мільйонів гривень. Чому ж не вдалося зібрати хоча б таку суму за всім попередніми роками? Насамперед тому, що було допущено ряд концептуальних помилок і одна із сумних сторінок — сертифікатна приватизація. З чого за це нині можна спитати? Що ми отримали

від такої приватизації? Ми роздали базове майно України, але фактично не отримали власника. Це був грабунку людей, а не реформи. Під виглядом того, що, мовляв, давайте все поділимо, спритники опанували майно і тепер заявляють не тільки про фінансові чи економічні, а й про політичні інтереси. На жаль, і в 2000 році були спроби використання такого механізму щодо тих об'єктів, які ви назвали.

— Масте на увазі Запорізький алюмінієвий комбінат, де ми втратили покупця, який пропонував 101 мільйон доларів?

— У тому числі. Нам і сьогодні хочуть довести, що отримати 69 мільйонів — це краще. Ми з цим досі не згодні. Хоча уряд уже вичерпав можливості для втручання у ситуацію. Але її не вичерпали конкуренти і претенденти: ви знаєте, що суд прийняв рішення про скасування операції. І, гадаю, це не останнє скасування. У цієї справи довга дорога, але хотілося б, щоб країна врешті-решт дізналася про своїх «героїв». Тому нашим завданням було перейти до такої процедури приватизації, яка підкреслювала б конкурентність, була прозора та передбачала участь стратегічного інвестора — національного чи інтернаціонального. Для нас головне, щоб прийшов справжній власник, який через відповідальність за свою власність творитиме робочі місця, платитиме людям добру зарплату, забезпечуватиме розвиток придбаного об'єкта.

Повторюючись до стосунків із Фондом держмайна, я хотів би звернути увагу ще й на таке. За Конституцією, за управлінням національно економікою, насамперед її державного сектору, відповідає уряд. Для цього існують міністерства, відомства і т. д. Але є ще й Фонд державного майна. У даному разі ми говоримо не про приватизацію, мова про іншу, також дуже важливу функцію: управління державним майном. Адже у нас п'ять тисяч державних підприємств. Що займається їхніми питаннями в уряді? На жаль, ніхто, бо управлінням підприємствами, в яких є державні пакети акцій, займається Фонд державного майна. Він має для цього відповідний департамент. Тому коли ми говоримо про приватизацію, то тут завдання фонду — втілювати затверджену парламентом програму приватизації щодо переліку об'єктів, процедури та глибини приватизації. Тобто фонд не має приймати політичних рішень, а як оператор повинен супроводжувати економічні і політичні рішення уряду та парламенту. А коли ми говоримо про управління об'єктами державної власності, то не можна не помітити, що у нас спостерігається створення цих функцій. Сьогодні де-юре ці функції покладено на Фонд держмайна. Але фонд просто не здатний ефективно їх виконувати.

— Ви завжди заявляли, що приватизація, особливо стратегічних підприємств, має бути максимальною прозорою. Проте останнім часом саме тут виникло чимало скандалів. Навіщо-навісність з них — приватизація ЗАЛК та «Рівнеозеру». На вашу думку, хто все ж таки має бути «старшим Кабміну чи Фонд держмайна? Чи, можливо, ви запропонуєте якісь інші варіанти стосунків?

— Наша принципова позиція полягає у тому, що приватизація державної власності має здійснюватися Фондом держмайна. Але це не означає, що виключно фонд має визначати ідеологію, політику приватизації. Уряд має цілковите право, навіть більше — відповідальність за те, щоб приватизація відбувалась прозоро і на вигідних для України умовах. Тим більше що цього року налодження від приватизації закладено в бюджеті на рівні 5,9 мільярда гривень. А за виконання бюджету, як вам відомо, відповідає уряд.

Необхідність затвердження умов конкурсів рішеннями Кабміну пояснюється широким колом питань, які запінає приватизація і які аж ніяк не завжди є компетенцією Фонду держмайна. Мало того, дуже часто інвестори вимагають від уряду певних гарантій, які у випадку приватизації обленерго. Такі гарантії уряд і затверджує своїми рішеннями. Хотів би також зазначити, що у нас не існує антагонізму з Фондом держмайна. Ми співпрацюємо. А конфліктів не виникає лише тоді, коли не йде робота. У нас вона йде, і прикладом може слугувати нещодавні засідання Кабміну, на якому було прийнято багато важливих рішень з приватизації, зокрема затвердження переліків підприємств, що підлягають продажу цього року, а також затвердження умов приватизації ВАТ «Рівнеозеро».

— Проте останнім часом Фонд держмайна доволі часто заявляє про свої особливі права. Та коли уряд подає проєкт бюджету, Верховна Рада його затвердила, і там записано, що від приватизації маємо отримати таку-от суму, то як Фонд держмайна може виставляти за конкретні об'єкти суми значно менші від передбачених? Може, врешті-решт, Фонд держмайна треба підпорядкувати уряду? Чи, коли зараз його підпорядкувати парламенту, Верховна Рада має активніше вливатися на політику фонду? Адже за деякими його діями нагдується гри кланів, які намагаються дешевекупити ключові підприємства?

— Минує сказати, що приватизація в Україні вже традиційно включає у себе частку критичного компоненту.

Це серйозно позначилося не тільки на прозорості приватизаційних процесів, а й істотно впливало на саму кон'юнктуру приватизації. Але за минулий рік нам вдалося отримати від приватизації до бюджету більше, ніж за всім попередніми роками, разом узятих. Це 2 мільярда гривень. До запланованої суми ми не добрали лише 500 мільйонів гривень. Чому ж не вдалося зібрати хоча б таку суму за всім попередніми роками? Насамперед тому, що було допущено ряд концептуальних помилок і одна із сумних сторінок — сертифікатна приватизація. З чого за це нині можна спитати? Що ми отримали

від такої приватизації? Ми роздали базове майно України, але фактично не отримали власника. Це був грабунку людей, а не реформи. Під виглядом того, що, мовляв, давайте все поділимо, спритники опанували майно і тепер заявляють не тільки про фінансові чи економічні, а й про політичні інтереси. На жаль, і в 2000 році були спроби використання такого механізму щодо тих об'єктів, які ви назвали.

— Масте на увазі Запорізький алюмінієвий комбінат, де ми втратили покупця, який пропонував 101 мільйон доларів?

— У тому числі. Нам і сьогодні хочуть довести, що отримати 69 мільйонів — це краще. Ми з цим досі не згодні. Хоча уряд уже вичерпав можливості для втручання у ситуацію. Але її не вичерпали конкуренти і претенденти: ви знаєте, що суд прийняв рішення про скасування операції. І, гадаю, це не останнє

ОАО «Объединенное хозяйство железнодорожного транспорта»

доводит до сведения акционеров, что очередное общее собрание акционеров состоится 11 мая 2001 года в 10-00 в здании управления ОАО «ОХЖДТ» по адресу: г. Северодонецк, ул. Механизаторов, 2.

Повестка дня:

1. Отчет председателя правления о финансово-хозяйственной деятельности за 2000 год.
 2. Отчет Ревизионной комиссии по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности общества. Утверждение годового отчета, распределение прибыли за 2000 год и нормативов на 2001 г.
 3. Утверждение размера и порядка выплаты дивидендов.
 4. Выборы Председателя правления ОАО «ОХЖДТ».
 5. Увеличение Уставного фонда ОАО «ОХЖДТ» в связи с индексацией основных средств.
 6. Внесение изменений в Устав ОАО «ОХЖДТ». Мотивы увеличения Уставного фонда — увеличение Уставного фонда за счет индексации основных средств по состоянию на 1.01.95 и 1.01.96 г. Способ увеличения Уставного фонда — увеличение номинальной стоимости акций.
- Размер Уставного фонда 1035562 грн. 50 коп. Права акционеров не меняются. Регистрация участников с 8-30 до 9-45 в день собрания.

Контактный телефон. (06452) 4-23-19.

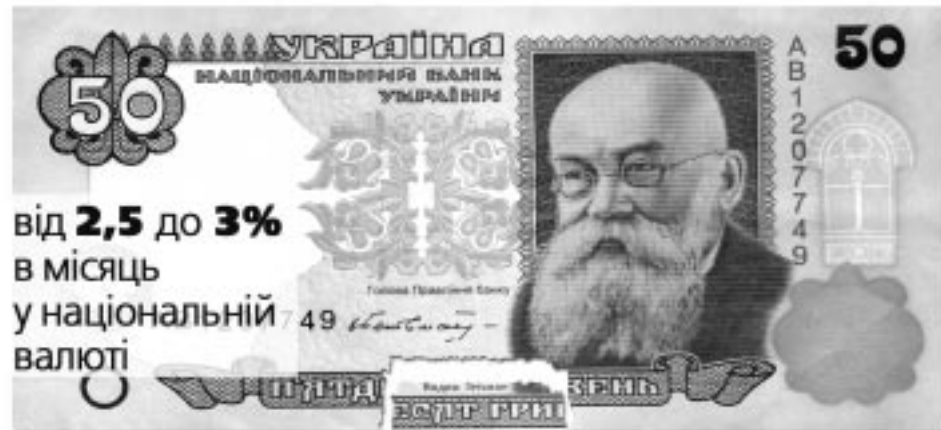
Приватне підприємство «Пангея Тревел» ЛТД (код ЄДРПОУ 30112792), зареєстроване під № 22926 від 27.08. 1998 р. Печерською районною державною адміністрацією м. Києва повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом 1 місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Вінницької області (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушив справи про визнання боржників банкрутами:

— № 816/5 — ПМП «Здоров'я» (м. Немирів, вул. Леніна, 23 р/р № 20483200282001 в Немирівському відділенні АПБ «Україна», і/к 20100132), розпорядник майна — Немирівська МДП.

— № 818/5 — ТОВ «Селянський торговий дім «Немирів — Агро» (м. Немирів, вул. Луначарського, 19, р/р № 2600024 в Немирівському відділенні АПБ «Аваль», МФО 302247, і/к 2728562), розпорядник майна — Немирівська МДП.

КРЕДИТИ



РЕШТА ВКЛАДАЄТЬСЯ У ВАШ БІЗНЕС!



Безкоштовні консультації та аналіз фінансового стану.

Ми разом з Вами обираємо найзручнішу форму фінансування Вашого бізнесу:

— кредит, овердрафт,

— кредитна лінія,

— гарантія, акредитиви.



Тел.: (044) 490-8702, 490-8946, 490-8905, 490-8907, 490-8700, 490-8906, 490-8904, 490-8908, 290-2097, 295-8827

До уваги акціонерів ЗАТ «Інтеграція»!

Повідомляємо, що загальні збори акціонерів відбудуться 9 травня 2001 року о 10.00 за адресою: м. Київ, вул. Нижньоярківська, 81.

Порядок денний:

1. Звіт про роботу ЗАТ «Інтеграція» за 2000 рік та перспективи розвитку на 2001 рік.

2. Звіт ревізійної комісії ЗАТ «Інтеграція».

Затвердження звіту та висновків ревізійної комісії за 2000 рік.

3. Про затвердження річного балансу ЗАТ «Інтеграція» за 2000 рік.

4. Про розподіл прибутку за результатами діяльності ЗАТ «Інтеграція» в 2000 році.

5. Про затвердження рішень, прийнятих Правлінням в період між зборами закритого акціонерного товариства «Інтеграція».

6. Про обрання органів управління та призначення посадових осіб ЗАТ «Інтеграція».

7. Про обрання ревізійної комісії ЗАТ «Інтеграція».

Учасникам зборів необхідно мати паспорт або інший документ, що засвідчує особу. Представникам акціонерів додатково мати довіреність, оформлену відповідно до чинного законодавства, на право участі та голосування на загальних зборах акціонерів.

Реєстрація учасників зборів з 9.00.

Правління ЗАТ.

СВЗП «Калина» Тернопільської області Зборівського району с. Калинівка повідомляє про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються ліквідаційною комісією протягом 2х місяців з моменту опублікування даного оголошення.

Правління закритого акціонерного товариства «**Трансмост**» (код ЄДРПОУ) повідомляє акціонерів про те, що чергові загальні збори відбудуться 14 квітня 2001 року о 10.00 за адресою: м. Чернівці, вул. Гагаріна, 4.

Додаткова інформація про порядок денний зборів:

10. Відкриття філій, та затвердження Положення про філії.

www.NATIONALVISAREGISTRY.com
Ваш вихід на Америку

Виграйте 2 квитки для подорожі в США або \$2000 готівкою!

Навчання, проживання, робота й насолода життям в Сполучених Штатах

Можливе громадянство США Буде видано 55000 "Зелених карт"

Кінцеві терміни подання заявок для 2003 року оголошено... Не пропустіть!

Для отримання БЕЗПЛАТНОЇ ОФІЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ повідомте своє ім'я, країну народження і повну поштову адресу поштовою карткою АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ до:

National Visa Registry
PMB 725
16161 Ventura Blvd.,
Encino, CA 91436 USA



Або подайте заявку в електронній формі:
www.nationalvisaregistry.com
tel: 00 +1-818-784-4618
fax: 00 +1-818-905-1937

Американська лотерея "Зелена Карта"

До уваги акціонерів БАТ «Ковельнафтопродукт»!

В зв'язку з внесенням акціонером БАТ «Ковельнафтопродукт» доповнень до порядку денного чергових зборів акціонерів БАТ «Ковельнафтопродукт», що відбудуться 5 квітня 2001 року о 10-й годині за адресою: м. Ковель, вул. Луцька, 21 (головний офіс), повідомляємо, що **порядок денний** слід читати в такій редакції:

1. Затвердження рішень та звіту Спостережної Ради Товариства.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Звіт правління про господарську діяльність за 2000 рік.
4. Затвердження річного звіту та балансу за 2000 рік.
5. Вибори членів Ради товариства (Спостережної Ради) та Голови Ради, Прийняття рішення по делегуванню Раді Товариства (Спостережній Раді) функцій, що належать до компетенції Загальних зборів акціонерів.
6. Вибори ревізійної комісії.

Довідки за телефонами: (8-03352) 2-51-78; 2-40-10.

З повагою, правління БАТ «Ковельнафтопродукт».

Екологічески чистый теплоноситель для батарей отопления домов и дач, незамерзающий при -30° С. Тел. 510-52-64.

Спільне підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «**МЕГА ДИЗАЙН**» (код. ЄДРПОУ 30684337) повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування. Телефон: 227-06-70.

Дочірнє підприємство міжнародного благодійного фонду інвалідів «**Відлуння Чорнобилю**» «**Милосердя-96**», зареєстроване Радянською районною державною адміністрацією м. Києва № 08163 від 29.12.2000 р., код ЄДРПОУ 24374538, повідомляє про ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня публікації.

СВЗП «Верхостав» Тернопільської області Зборівського району м. Зборів, вул. Тернопільська, 47 повідомляє про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються ліквідаційною комісією протягом 2-х місяців з моменту опублікування даного оголошення.

Продається майно банкрута ДБМПТ «Славутичатоенергобуд», що знаходиться на території 4 категорії зони посиленого радіологічного контролю.

Склад: База ВСО (будівлі та споруди) - 66 358 грн., розташована в с. Лісний, м. Славутич, земельна ділянка -5,5 га, знаходиться в постійному користуванні ВП «Чернобильська АЕС». База відпочинку «Дніпро» на 150 місць — 108 718 грн., ділянка 1,2 га розташована в урочищі «Довге Рудне» на землях Мекшунівського лісництва Чернігівського лісгоспу в кварталі № 130, близь дороги Любич — Нещанчичи.

Умови: майно продається на умовах — передоплата, право власності на об'єкти передається після надходження оплати.

Строки придбання: до 11 квітня 2001 р. приймаються заявки, у разі надходження двох та більше заявок проводиться аукціон.

Продаж (аукціон) відбудеться 16 квітня 2001 об 11.00 за адресою: Київська обл., м. Славутич, с. Лісний УМіАТ. Заявники до 11 квітня 2001 р. мають перерахувати 10% від початкової та 17 грн. на п/р 26002301325004 у Відділення АК ПІБ м. Славутич, МФО 321154, одержувач: Л/к тресту «САЕБ», ЄДРПОУ 14315116. Покупець до 23 квітня 2001 має повністю оплатити куплені ним об'єкти. Ознайомлення з об'єктами з 9.00 до 15.00 в робочі дні. Продаж майна проводиться з урахуванням положень Закону України «Про приватизацію державного майна». Заявки приймаються за адресою: Київська область, м. Славутич, с. Лісний УМіАТ, Тресту «САЕБ», телефон: (044) 570-78-18, (04479) 6-35-35, арбітражний керуючий Цуканов Олександр Олександрович.

Продається майновий комплекс банкрута БАТ «**Лука відгодівля ВРХ**» по відгодівлі великої рогатої худоби, розташований в Київській області, Таращанський р-н, с. Лука.

До складу комплексу входять:

20 га землі, 3 приміщення для 3300 голів ВРХ, контора, ветабулаторія, забійний цех, зерносковище, наземне м'ясохолодильне, жомова яма, гараж на 5 машин, трансформаторна підстанція, очисні споруди, напірний трубопровід, башня рожновського, теплотраса, криниця, бензоколонка, заправочна установка, ємкості на 150 тн ПММ, пилорама, станок деревообробний, різне обладнання та устаткування, автобус, причепи, вантажний та легковий транспорт, трактор Т-150К, житло та інше.

Порядок продажу: відкриті торги.

Умови продажу: передоплата.

Строки продажу: протягом строку ліквідаційної процедури банкрута. Довідки за тел.: (044) 570-78-18, арбітражний керуючий Цуканов Олександр Олександрович.

СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА

престижний вищий навчальний заклад "НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ"



ОГОЛОШУЄ ПРИЙОМ У 2001-2002 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЯМИ

БАКАЛАВРАТ

- ПРАВОЗНАВСТВО
- ОБЛІК І АУДИТ
- МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІКА
- БАНКІВСЬКА СПРАВА
- ФІНАНСИ
- МАРКЕТИНГ

денна та заочна форми навчання НА БАЗІ СЕРЕДНЬОЇ освіти

МАГІСТРАТУРА

- МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІКА
- БАНКІВСЬКА СПРАВА
- ФІНАНСИ
- ОБЛІК І АУДИТ

денна та заочна форми навчання НА БАЗІ ВИЩОЇ освіти

АСПІРАНТУРА

- Організація управління, планування і регулювання економікою
- Фінанси, грошовий обіг і кредит

м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
тел. (044) 573-94-98; 290-80-56
e-mail: office@nam.kiev.ua <http://www.nam.kiev.ua>

Ліцензія ВПІ-IV №112004

За «холодної війни» декому стане спекотно

Дещо підзабуте словосполучення «холодна війна» знову стає популярним. Відносини США та Росії нагадують останніми днями «діалог» двох агресивних чотириногих, що зірвалися з цепу після тривалого застою.

Преса рясніє рішучими висловлюваннями американських і російських «анонімних джерел». Чи то дипломати, чи то шпигуни пакують валізи. На додаток держдепартамент США готується офіційно прийняти чеченського емісара Ільяса Ахмадова. Попередня адміністрація таких непристойних жестів на адресу Росії собі не дозволяла. Як заявив один із неназваних російських силовиків, усе це — «політична акція, спрямована на те, щоб показати Росії її місце в новому світовому порядку».

І все це було б дуже весело, якби... не так сумно. Насамперед для таких держав, як Україна. Київ через свою патологічну неспроможність позбути-

ся ролі буфера між Заходом і Росією завжди був надвичайно вразливий до негараздів у відносинах між ними. Він завжди поставав перед необхідністю вибирати: чи то в питанні розширення НАТО на схід, чи то в оцінці війни в Югославії, чи то в моментах дрібніших — таких, як проведення навчань «Сі бриз». На жаль, найчастіше вовки ситими — вівці цілими не залишалися.

— За зачиненими дверима росіяни прямо й настійливо вимагають від нас визначитися. «Ви з нами чи з Заходом?», — казав мені один високопоставлений чиновник, безпосередньо причетний до україно-російських контактів. Нинішній рік, на думку співрозмовника, багато в чому буде визначальний. І це стає дедалі очевиднішим. Конфронтація США й Росії якнайнедаліше для нашої країни накладається на зростаюче несприйняття Вашингтоном (і Заходом загалом) Президента Куч-

ми. А це може значно полегшити останньому розв'язання проблеми вибору: Захід чи Росія. Звичайно, на користь Москви. Така собі солідарність з «братом по нещастю» може зіграти свою катастрофічну для України роль. Та й, очевидно, росіяни вже не просто вимагатимуть Київ визначитися, а, образно кажучи, братимуть за барки.

У будь-якому разі, за «холодної війни» між США й Росією Україні зимно не буде. Буде спекотно. Отож для геополітично дезорієнтованого й ошелешеного нинішньою світовою «увагою» українського керівництва найкращим варіантом були б нормальні російсько-американські відносини. Щоб, іншими словами, «пани» вміли домовитися. Бо хоч як гірко це визнавати, але Україна на десятому році незалежності перебуває в ситуації, коли «чуб» може постраждати саме в неї.

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.

Балансуючи між різними інтересами

Сьогодні в Стокгольмі відкривається позачергова дводенна зустріч у верхах 15 держав—членів Європейського союзу. Як сказав голова Європейської комісії Романо Проді, головна мета саміту — «дати нові імпульси для подальшого розвитку союзу, який через 10 років має створити найконкурентнішу та найдинамічнішу економіку в світі».

На зустрічі в Стокгольмі, за словами шведського прем'єр-міністра Йорана Перссона, обговорять дві групи питань — внутрішні та зовнішні. Першу він визначив так: економічним реформам треба надати дещо більшого соціального аспекту, «знайшовши потрібний баланс інтересів». Зокрема, заплановано дискусії на тему зайнятості серед людей похилого віку. До другої групи Йоран Перссон відніс становище на Близькому Сході, Балканах, Корейському півострові, співробітництво з Росією.

Щодо останнього, то учасники саміту, котрі засідають у стокгольмському виставковому центрі «Мессан» у південному передмісті Ельвше, зустрінуться з президентом РФ Володимиром Путіним.

Проте попередній порядок денний, судячи з усього, доведеться ґрунтовно перекроїти на користь двох невідкладних тем — масового захворювання худоби в низці країн ЄС і загострення становища в Македонії. Стало відомо, що до Стокгольма прибуває президент Македонії Борис Трайковський. За словами канцлера Німеччини Герхарда Шрьодера, македонський гість сам попросив надати йому можливість висловитися перед учасниками саміту.

Марат ЗУБКО.

Стокгольм.

Повстанців «нейтралізують»



Учора закінчився термін ультиматуму македонської влади албанським екстремістам. Останні мали скласти зброю і здатися владі або залишити країну. Бойовики запропонували припинити вогонь на невизначений термін і розпочати переговори. Проте президент Македонії Борис Трайковський заявив, що їх буде «нейтралізовано і знищено». Трайковський також додав: переговори можливі тільки з представниками албанських політичних партій, але не з бойовиками.

Тим часом Македонія зажадала від НАТО перекрити кордон з Косово. А представник Македонії в ООН Насте Каловський заявив, що уряд здатний самостійно впоратися з кризою, не вдаючися до допомо-

ги ззовні. Втім, хіба НАТО — це ззовні? Адже в Македонії розміщено 5 тисяч військовослужбовців альянсу... До речі, верховний головнокомандувач Об'єднаних збройних сил НАТО в Європі генерал Джозеф Ралстон вважає, що цілком перекрити кордон Косово з Македонією «нереально». Водночас, за його словами, багатонаціональні сили КФОР посилюють патрулювання кордону і «щодня захоплюють контрабандистів, які доставляють зброю». Головнокомандувач виключає можливість прямого втручання НАТО в конфлікт, бо альянс не має на це міжнародного мандата.

Яна ОСАДЧА.
Фото АП.

Нині в моді бойове розмалювання з блискітками

Ідеться про модний макіяж «Африка», про який я дізналася в середу на презентації журналу про моду та стиль «Elle-Україна». Коли я йшла на неї, чомусь спало на думку: там будуть французи, багато гарних жінок і Таїсія Повалій. Мій стереотип про такі заходи спрацював на всі сто.

Французький журнал «Elle», що в перекладі означає «Вона», відомий українським модницям, бо вже 5 років видається російською мовою і завозиться до нас із Росії. Тепер в Україні з'явиться свій модний журнал. Проте «свій» — не зовсім точно визначення. Ну, по-перше, видаватимуть його російською мовою, хоча в далекій перспективі він, можливо, й стане україномовним. По-друге, всі рубрики та стиль журналу диктує французька видавнича група. (Виданню 55 років, і створила його жінка на прізвище Лазорев, судячи з усього, слов'янського походження). То до чого тут Україна? Редактор журналу Нана Морозова обіцяла, що на його сторінках ми зможемо побачити віт-

чизняні досягнення у світі моди та стилю, а в рубриці «Інтерв'ю із зіркою» — прочитати одкровення наших «зірок». Щоправда, вона уточнила: «нашими» вважаються і ті, хто не живе в Україні. Що стоїть за цим застереженням? Безкінечні Наташі Корольови, Валерії Меладзе, Лоліти, інтерв'ю з якими і так рясніють вітчизняні розважальні видання? Згодом побачимо. Хоча під час «гортання сторінок» (це таке шоу, коли вочевидь демонструється те, що можна бачити в журналі) цю рубрику представляла... Мадонна. Ну, не справжня, звісно, але дуже українська. А справжня зірка була серед гостей. І чому б організаторам не проілюструвати цей момент виходом Повалій? Люди наче не бідні...

Утім, Таїсія не потерпала від нестачі уваги. Треба сказати, що в житті вона ще миліша і чарівніша, ніж на сцені. Коли двадцять п'ятих за ліком фотограф націлився на співачку і вона в двадцять п'яте всміхнулася, я запитала: «Вони вам ще не допекли?». «Що ви, та це ж моя робота, — відповіла вона трохи стомлено, але потім

бадьорим голосом додала: — Це моя робота!» (Цікаво, що Пугачова та Аллегрова поводяться діаметрально протилежно стосовно практично всіх людей з фотоапаратами: хочеш фото — купи). А за нашими спинами багато хто з чоловіків казав, що Повалій дасть фору не одній із ногастих і зубастих моделей у цій залі, яким наряд чи дано від природи випромінювати тепло і світло... А ще в тусовці на запускові «Elle» оберталися Олена Роміна, В'ячеслав Дюденко, кореспондент «Інтера», яка розповідає про моду із «самого Парижа», представники посольств і навіть посол Німеччини з дружиною. Судячи з настрою Нани Морозової, свято вдалося.

Я запитала у редактора «Elle-Україна», наскільки популярним буде їхнє видання в Україні. «Гадаю, дуже багато людей купуватимуть журнал, — сказала Нана Морозова. — Адже тут мало пишуть про моду і стиль. В Україні у нас немає конкурентів. Але це погано. Треба, щоб вони були, щоб було з ким поштовхатися на ринку журнальної продукції».

Яна СТАДІЛЬНА.



Хроніка. Факти. Події

■ **Прага**

Смерть від енцефалопатії

У Чехії вперше зареєстровано смерть людини від губчастої енцефалопатії — «коров'ячого сказу».

■ **Грозний**

Повертаються бойовики

За оперативними даними, у Чечні нині налічують від трьох до п'яти тисяч бойовиків, що беруть участь в операціях проти федеральних військ. Їх кількість збільшилася: із «зимових квартир» у Чечню почали повертатися бойовики, які підлікувалися, відпочили.

■ **Багдад**

Теракт у столиці

Вибухнула бомба, шість осіб поранено. Серед мирних мешканців, котрі святкували Навруз і опинилися в районі вибуху, були й діти. Держтелебачення Іраку звинуватило в теракті «агентів, яким заплатили іранці».

■ **Ель-Кувейт**

Знайдено

вбивцю журналістки

Поліція Кувейту заарештувала поліцейського, котрий застрелив відому журналістку і правозахисницю Хедайю Султан аль-Салем, яка видавала журнал «Аль-Маджалес». Поліцейський зізнався в убивстві, мотиви якого поки що не зрозумілі.

■ **Бразилія**

Доросли до ОПЕК

Президент Бразилії Фернанду Кардозу заявив, що країна має намір увійти до складу ОПЕК. Нині тут видобувають понад 1,5 млн. барелей нафти на день. Є перспектива збільшити видобуток ще на 200 тис. барелей.

■ **Москва**

Путін у рамочці

У Петербурзі розпочато випуск офісних фотопортретів Володимира Путіна. Пропонують портрети у трьох форматах і за ціною від 380 до 900 рублів, окантованих у коричневій, вишневій і позолоченій дерев'яній рамці.

■ **Вашингтон**

Зустріч відбудеться

Держдепартамент США має намір провести зустріч з Ільясом Ахмадовим. Він називає себе міністром закордонних справ Ічкерії і є офіційним представником Аслана Масхадова.

ЦРУ відмовляється від ролі...

... посередника між Ізраїлем та Палестинською автономією в переговорах на Близькому Сході. Про це заявив представник адміністрації Буша. США сподіваються у такий спосіб посприяти початку безпосередніх переговорів між сторонами.

■ **Нью-Йорк**

Сидітиме!

Павлу Бородіну відмовлено у звільненні під заставу. Федеральний окружний суддя вважає, що зберігається «значний ризик» утечі голови Союзу Росії та Білорусі з країни.

■ **Мехіко**

Свято весни

Погуляти на найвеселіший вечірці року, яка відбувається у старовинній столиці аптеків Тео-ті-хуа-кане, вирушили тисячі мешканців Мехіко.



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.
Фото АП.

Букет від Лілії



Думки, навіяні однією аудіоподією

Брак якісного репертуару в наших виконавців — давно кліше. Його певною мірою заперечує вихід нового альбому композитора Лілії Остапенко (на знімку) на слова Ольги Ткач. Дві касети зшивалися по клатках протягом трьох років. 24 пісні записано воістину кращими, серед яких Таїсія Повалій, Валентина Степова, Алла Кудлай, Ані Лорак, Катя Бужинська, Оксана Пекун, Надія Шестак, Тетяна Недельська... Назва альбому «Жінкам від жінок» не має нічого спільного з березневим святом. Тут зібрано пісні про вічне (або «про головне»), що вище за календарні умовності.

Сценічний псевдонім Лілії Остапенко — Лілея — по-троху стали забувати. Років два тому ми з Лілеєю розмовляли про один з її сольних альбомів. Тоді талановита авторка-виконавиця була досить оптимістично налаштована стосовно сольної співацької кар'єри. Тепер її часто запитують: чому не співаєте свої пісні? «По-перше, — відповідає, — усе своє переспівати не в змозі. По-друге, не маю таких фінансових можливостей, щоб пісні у моєму виконанні дійшли до слухача». За ці два роки Лілія — ще й затята джазистка — не зрадила ансамблю «Джаз-експромт». Хоча робота в цьому жанрі — швидше «професійне хобі», регулярне ходіння на репетиції без особливої віддачі. Незатребуваність підкріплюється й нерозв'язаним питанням про надання відомому колективу статусу «муніципальний». Усі нібито «за», та хтось чи щось справу гальмує.

Новий альбом — нагода говорити не лише про репертуарні труднощі співаків. Адже ці проблеми тісно пов'язані з тим, що шоу-бізнес у сучасному варіанті являє собою старого глителя-лихваря. І боротися з залежністю від злого карлика нема як. Узяти хоча б регулярні поп-солянки на сцені палацу «Україна», участь в яких зумовлено твоєю платоспроможністю. Імениті виконавці (в тому числі й ті, хто бере участь у збірних концертах) вважають: такі шоу дискредитують поняття «українська естрадна пісня» і вже багатьом достойним вирили глибоку яму.

Участь за гроші — несправедливість від початку. А також — сумнівні якості та смак, коли, енергійно працюючи ліктями, на музичний олімп видряпуються колишні продавці пиріжків та перукарки. Ймовірно, кількісне співвідношення гарного і поганого часто на користь останнього. І за

чим не роздивитися класних творів і класних виконавців. Монстрик шоу-бізнесу гасає по колу і не прогресує ще з однієї причини. Розірвано такий істотний канал зв'язку вітчизняних пісень зі слухачем, як радіо. Хто нині слухає вітчизняні станції? Отож. А на «ефемівських» зверхньо вважають, що наша естрада (хоч українською, хоч російською) — «не той формат».

Чи можна об'єктивно говорити про якість ім'я на естраді? Особливо — у композиторській справі? Ми часом позіхаємо в бік співаків: мовляв, за рік нічого путнього не записав. Однак, крім Лілії, знаю ще кількох високопрофесійних авторів, які своїми піснями могли б прикрасити і облагородити нашу естраду. Хіба не хіти — твори з нового альбому: «Біла птиця» (Т. Повалій), «Нічна розмова» (Л. Остапенко), «Як довго тягнеться зима» (Т. Недельська), «Очі кольору неба» (В. Степова), «Відпусти» (Н. Шестак)?..

Укотре обсмоктуючи в розмовах недосконалий шоу-бізнес, слід, нарешті, підходити до безкровної революції. В результаті якої, приміром, буде скасовано варварське правило, за яким виконавці мають оплачувати свої виступи. А також буде запуснено довгоочікуваний закон про меценатство: на матеріальну вигоду спонсорам (пожертвування зменшать податки) та моральну (прогресивним багатіям усі дякуватимуть).

Ольга КЛЕЙМЕНОВА.



Романтика — девіз сезону!



Диктатура моди



II. Кльоші, рюші та ромашки

Навіщо починати розмову про «Сезони», якщо не з метою розповісти про останні тенденції і напрями прет-а-порте. Нехай вельми «співзвучні» картинкам з модних журналів півстолітньої давності, за комірець і манжети притягнуті у нове тисячоліття. Нехай — навіть десь «виловлені» на показах паризьких колег.

Хітом сезону стало суцільне захоплення шкірою. Аж до рідкісних рептилій, спеціально вирощених у неволі. Вражаючої м'якості, незвичного забарвлення, з усілякими напленнями. Чудова весільна сукня від «Соланж» — з білої шкіри.

Модний аксесуар — широкий пасок, який носять на стегнах. Хоча під час його вибору можливі варіанти: від виготовленого з бісеру до сплетення шарфів на талії.

Тканини — напівпрозорі, майже всі з

блиском. Як і раніше, використовують двошарові. Кольорова гама — без обмежень. Популярний білий у поєднанні з чорним графічним малюнком (оп-арт, від слова «оптичний»).

Тепер про взуття. Обов'язковий гострий витягнутий носок. А також тоненька тасьма для босоніжок і шнурівка для літніх чобітків. Все — на карколомній шпильці! Річ, яку просто необхідно впустити до гардероба — міні-шорти. Довжина спідниці — будь-яка, аж до «невизначеної». Все ще трапляється «кутастий» поділ. Кльош також не здає свої позиції. Елементи вбрання щедро прикрашені рюшами і навіть мереживом. Адже девіз сезону — романтика!

І нарешті — модні «фішечки» для найсміливіших. Можна декорувати одяг фігурками «пазл» (як зробили Тетяна Земскова та Олена Ворожбит). Або нашити розпис деталей-латочок (Віктор Анісімов, Вікторія Ковальчук). Можна приліпити симпатичні ромашки (Айна Гасце, Олександр Гапчук).

Можна все! Майже все...

Юлія ПОТАПЕНКО.

На знімку: «пазл»-костюмчик із колекції Тетяни Земскової та Олени Ворожбит. Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.



Виставки

Дзьобом водив по столу секретар

У малому залі столичної галереї «Лавра» художниця Оксана Кирпенко попередила ту повинь експозицій, що її звикли очікувати навесні.

Оксана не ввирвалася, як бувало, гучною акцією: обмежилася вузьким колом обраних. До того ж, завжди непередбачувана, цього разу відновила в нашій пам'яті вже знайоме. Вона прийшла в цю весну зі своїми арлекінами, червоними айстрами, дахами Флоренції, венеціанським місточком... Із соковитими барвами і чорно-білим аскетизмом, графічна і живописна водночас. На чорно-сіро-білих аркушах оселилися мудрі, вайлуваті птахи. Пінгвіни і, якщо не помиляюся, птахи-секретарі, які походжають по канцелярському столу. Це — частина нового Оксаниного погляду на світ після

недавнього народження дитини. Несподівані образи — на додачу до винесених із минулого. Її естетське дослідницьке структурування дійсності нікуди не поділося. На нинішньому етапі Оксана, швидше за все, як і раніше, перевиховуватиме конформістів з їхніми безглуздими стандартами: мовляв, найкраще в жінці стабільність, а в чоловікові — мінливість. Оксана привчила своїх симпатиків до власної непостійності. І після зими одна з перших кинула завойовувати глядача.

Ольга КРАСОВСЬКА.

На знімку: робота О. Кирпенко «Приборкання непокірної зебри».

Редактор номера Людмила КОХАНЕЦЬ.
Редколегія: Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Людмила КОХАНЕЦЬ, Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДА.

Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 150000.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України». Зам. 0311052.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Якщо монстрик шоу-бізнесу гасає по колу, настав час безкровної революції



Про те, що було і буде

Хороший понеділок

Кажуть, по понеділках нічого хорошого не відбувається. Але саме в один з минулих понеділів Наталя Корпан стала актрисою столичного театру імені Франка.



Можливо, це просто виняток — але виняток тільки щодо понеділів, а не щодо Наталі. Бо у неї те, що зазвичай здається винятком чи несподіванкою, вибудовується в майже закономірний ряд. Корпан — молода актриса, як то кажуть, «без становища», але ось вже другий рік поспіль вона стає номінанткою «Київської пекторалі». Цього року — за роль Відьми в «Русалонці» Молодого театру (постановка Є. Курмана), а торік — за виставу «Увертюра до побачення», поставлену А. Приходьком у «Сузір'ї». Тепер ця вистава йде зрідка в Молодому театрі, її там можна буде побачити 29 березня. А саму Наталю рано чи пізно побачимо на головній сцені столиці. В якій саме ролі — поки що не відомо.

Іван ГУЛЯЙ.

На знімку: Наталя Корпан у виставі «Увертюра до побачення».

Ярмарок сміху

40 років тому вийшов на екран популярний фільм «Пес Барбос та незвичайний крос» за твором відомого українського гумориста Степана Олійника. 1—3 квітня, до дня народження поета, на Одещині, його батьківщині, відбудеться традиційний фестиваль «Ярмарок сміху». А на одеській Гуморині, за підтримки мера міста Р. Боделана, буде презентовано нову збірку вибраних творів С. Олійника.



Погода

На території України 24—25 березня невеликі опади, вітер південно-східний, 7—12 м/с. Температура вночі 3—8 градусів морозу, у центральних та північних областях до 10 градусів, вдень до 6 градусів тепла.

На Київщині у вихідні невеликі опади, температура вночі мінус 5 градусів, вдень до 5 градусів тепла.

На початку тижня очікується значне підвищення температури повітря.

Український гідрометцентр.

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54;

відділ реклами — 446-91-37,

441-89-34, 441-89-44;

телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua — загальний

reklama@golos.com.ua — відділ реклами

let@golos.com.ua — відділ листів

Internet: http://uamedia.visti.net/golos